

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор,
проректор по научной работе РУДН
доктор философских наук, профессор
Н.С. Кирабаев

_____ 2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Нгуена Минь Туана «Природа информационно-психологической войны во Вьетнаме (1954–1975 гг.)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Данное исследование представляет оригинальную работу, посвящённую одной из самых актуальных проблем современной жизни – проведению информационной политики в особых условиях. Речь идёт о Вьетнаме, когда национально-освободительная война с Французской республикой превратилась в гражданскую войну между Демократической Республикой Вьетнам и Республикой Вьетнам, которая длилась почти 21 год.

Актуальность предпринятого исследования заключается в том, что недостаточно подробно изучены механизмы информационно-психологических войн и роль общественного мнения в их активизации и их прекращении.

Автор диссертации поставил перед собой цель – исследовать природу информационно-психологических войн на конкретном материале внутривьетнамского и интернационального конфликта, в который с разной степенью активности оказались втянутыми вооруженные силы США, СССР и других стран. Автором убедительно сформулированы задачи диссертационного исследования: обобщение теоретических положений, связанных с выявлением специфики информационно-психологических войн; углубленное представление об их природе, политических, идеологических, социально-экономических и духовно-нравственных ресурсах; роль средств массовой коммуникации в управлении информационными потоками в ходе пропагандистских кампаний; анализ конкретных материалов, раскрывающих

специфику информационно-психологической войны, в которой принимали участие СМИ противостоящих друг другу сторон; характеристика роли мирового общественного мнения в прекращении боевых действий во Вьетнаме.

Объектом изучения являются особенности коммуникативного процесса в массмедиа Вьетнама, США и СССР в условиях информационно-психологической войны 1954–1975 гг.

Предмет исследования – характер противостояния СМИ противоборствующих сторон во время войны во Вьетнаме; приемы и методы информационной борьбы в СМИ США и СССР, Южного и Северного Вьетнама.

Основой научной работы послужил обширный эмпирический материал, включающий публикации советских изданий: «Комсомольская правда», «Труд», «Правда», «Красная звезда», «Известия»; зарубежных СМИ: «Washington Post», «New York Times», «Wonder Report», «United States News», «Life», «New-York weekly», «US News and World Report», «Time», «Guardian», «New York Post». Также были изучены материалы электронных СМИ.

Несомненна научная новизна исследования: в работе впервые сопоставляются информационно-психологические стратегии трех государств (Вьетнама, США, СССР) с учетом влияния мирового общественного мнения, а также проанализированы особенности ведения информационно-психологической войны с использованием ресурсов антивоенных настроений и ошибок противника.

Теоретическая значимость предложенного исследования заключается в том, что оно углубляет представление о степени воздействия на аудиторию не только содержания сообщения, но и характера, способа включения информации в процесс медиатизации, т. е. способа создания более широкого информационного пространства, повышения доверия аудитории к слову, прошедшему по авторитетному массовому каналу информации.

Практическая значимость диссертационного исследования связана с возможностью его использования в материалах по мировой журналистике и коммуникативистике, а также в учебном процессе вузов Вьетнама и Российской Федерации.

В диссертации глубоко рассматриваются механизмы информационно-психологической войны, роль общественного мнения, влиявшего на происходящие события, особенности самой природы военно-психологического противостояния конфликтующих сторон.

Автор диссертации обращает внимание на то, что «в любом конфликте СМИ используют как важнейший инструмент достижения цели информационно-психологическую войны – формы продвижения своих идей и активного воздействия на аудиторию. Современное информационное пространство – поля сражений, на которых торжествует не столько здравый смысл, сколько хорошо организованная идеологическая компания по дискредитации противника» (с. 9).

Опираясь на эту формулу, диссертант выделяет целый ряд положений, которые легли в основу его исследования. В этой связи справедливым выглядит вывод о том, что «Вашингтон и Сайгон проиграли своё главное сражение – битву за аудиторию. Это предопределило не только ход гражданской войны, но и ход войны информационной».

В этой связи принципиально важным выглядит утверждение автора диссертации о том, что важнейшая функция информационного процесса – формирование, формулирование и выражение общественного мнения. Общественное мнение стремится воздействовать на властные структуры, а властные структуры, в свою очередь, побуждают общество с помощью ресурсов внушения и силовых акций ориентироваться на действия государственных институтов, воспринимая это как должное.

При этом нельзя не согласиться с наблюдением диссертанта о том, что информационно-психологическая война – это всегда стремление

противоборствующих сил доказать свою правоту любыми средствами для достижения собственных целей.

В условиях информационно-психологической войны главная задача – деморализовать противника, спровоцировать его на неправильные действия с помощью фальсифицированной информации, с помощью манипулирования ею. Как справедливо пишет диссертант, «манипуляция – насилие над сознанием конкретного человека. Массовая коммуникация – удобное пространство для манипулирования сознанием людей» (с. 19).

Автор диссертации подробно анализирует специфику информационно-психологической войны во Вьетнаме, обращая внимание на геополитические, идеологические, экономические, военно-стратегические, гуманитарные, социально-нравственные аспекты противодействующих сил.

Вместе с тем нельзя не отметить, что историко-военный фактор в описании боевого противостояния во Вьетнаме занимает слишком большое место. Автор диссертации подробно рассказывает о том, как протекало военное противостояние, приводя примеры конкретных боевых действий. Эти факты сами по себе интересны, но в данном случае они выглядят избыточными.

Замечание второе. Практически не использованы концептуальные публикации вьетнамских СМИ, содержащие оценки войны во Вьетнаме. Общетеоретические рассуждения о природе информационно-психологической войны, безусловно, важны и интересны, но точка зрения самих вьетнамских изданий была бы уместна в контексте событий войны 1950-х – 70-х гг. К сожалению, ссылок на такие публикации в диссертации не много. Тем не менее, эти замечания не влияют на общую положительную оценку работы, выполненной Нгуеном Минь Туаном.

Все сказанное свидетельствует о том, что диссертация, представленная к защите, - это состоявшаяся научно-квалификационная работа, в которой решены задачи, имеющие несомненное значение для современной теории и практики журналистики. Работа соответствует требованиям, содержащимся в

п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Нгуен Минь Туан заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук Г.Н. Трофимовой, обсужден и утвержден на заседании кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (Протокол № 9 от 17 апреля 2019 г.)

Заведующий кафедрой
массовых коммуникаций

В.В. Барабаш

Декан филологического факультета

В.В. Барабаш



Адрес: Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10, к. 2А, Филологический факультет РУДН. Кафедра массовых коммуникаций. Тел.: 495-434-37-45, www.rudn.ru; e-mail: rudn@rudn.ru